

## درس آیین دادرسی کیفری

لطفاً به ۴ سؤال از ۵ سؤال پاسخ دهید

سؤال اول: در خصوص اعاده دادرسی در امور کیفری به پرسش های ذیل با استناد قانونی و استدلال پاسخ دهید:

۱. مهلت اعاده دادرسی در امور کیفری چند روز است؟
۲. مرجع رسیدگی مجدد به حکم پس از پذیرش درخواست اعاده دادرسی کدام است؟ دادگاه بدوی، تجدیدنظر یا مرجع دیگر و چرا؟
۳. شخص (الف) به اتهام کلاهبرداری از شخص ((ب)) به دادسرای عمومی و انقلاب قزوین شکایت نموده ولی بازپرس پرونده پس از تحقیقات مفصل مبادرت به صدور قرار نهایی منع تعقیب نسبت به متهم پرونده می نماید که این قرار با اعتراض شاکی مواجه شده و پرونده جهت رسیدگی به دادگاه عمومی جزایی قزوین ارجاع می گردد و دادگاه عمومی جزایی قزوین ارجاع می گردد و دادگاه عمومی جزایی نیز پس از بررسی قرار منع تعقیب صادره بازپرس را عیناً تایید و ابرام می نماید حال:  
الف) آیا رأی صادره از دادگاه عمومی جزایی (تایید قرار منع تعقیب) قابل تجدیدنظر و اعتراض می باشد یا خیر؟ چرا؟

ب) آیا شاکی می تواند از قرار منع تعقیب صادره درخواست اعاده دادرسی

نماید؟ چرا؟ لطفاً با استدلال پاسخ دهید؟

ج) اساساً چه آرای (احکام یا قرارها) قابلیت اعاده دادرسی دارند؟

سؤال دوم:

شخص با فرض ملائت مالی و تمکین همسرش مبادرت به ترک انفاق همسرش بمدت ۲ سال از زمان حاکمیت قانون سابق (تیرماه سال ۱۳۹۱) تا زمان حاکمیت قانون مجازات اسلامی جدید (لاحق) (تیرماه سال ۱۳۹۳) می نماید حال:

۱. دادگاه در صدور رای باید به کدام قانون (قانون حمایت خانواده یا قانون مجازات اسلامی سابق یا لاحق) استفاده نماید و چرا؟

۲. مبدا، مرور زمان کیفری در جرائم مستمر نظیر ما نحن فیه از چه زمانی شروع می شود؟ و چرا؟

۳. با توجه به اینکه مجازات ترک انفاق در قانون مجازات اسلامی سابق (۱۳۷۵) سه

ماه و یک روز حبس تا ۵ ماه بوده و از طرفی مجازات همین جرم طبق ماده ۵۳

قانون حمایت خانواده حبس تعزیری درجه ۶ یعنی ۶ ماه تا ۲ سال حبس می باشد و

از طرفی قانون لاحق شدیدتر از قانون سابق بود. آیا دادگاه به لحاظ رعایت اصول

کلی حقوق جزا و رعایت حقوق متهم می تواند به قانون سابق (ماده ۶۴۲ ق.م.ا)

استناد نماید بدلیل خفیف تر بودن آن نسبت به قانون لاحق؟ چرا؟ لطفاً با استدلال و

استناد پاسخ دهید؟

۴. مبدا مرور زمان در جرایم مرکب نظیر کلاهبرداری چه زمانی است؟

سؤال سوم

در خصوص موارد ذیل مراجع صالح به رسیدگی را بیان نمایید:

۱. اگر شخصی از اصفهان با شخص دیگری از قزوین تماس تلفنی گرفته و به کرات اقدام به توهین و فحاشی و مزاحمت تلفنی می نماید حال دادگاه صالح به رسیدگی به جرم مزاحمت تلفنی و ... شخص اصفهانی و محل وقوع جرم کدامیک از دادگاههای اصفهان یا قزوین می باشد و چرا؟

۲. اگر چند نفر که ساکن سنندج بوده با جعل کارتهای بانکی در اصفهان اقدام به کلاهبرداری رایانه ای و بردن مال غیر با استفاده از کارتهای جعلی و خرید با آنها در تهران نموده و باین عمل مبلغ پانصد میلیون ریال از حساب بزه دیده در بانک افتتاح کننده حساب در شهرستان قزوین برداشت گردد دادگاه صالح و محل وقوع جرم کدامیک از محاکم عمومی سنندج، تهران، اصفهان یا قزوین است؟ چرا؟ لطفاً با استدلال و استناد قانونی پاسخ دهید؟

سؤال چهارم:

ضمن تعریف قرارهای اعدادی و نهایی برای هر یک از قرارهای مزبور سه نمونه بیان نماید؟

سؤال پنجم:

اگر شخص مرتکب جرم کلاهبرداری گردد:

۱. رضایت شاکی یا مدعی خصوصی قبل از صدور رأی چه تاثیری در تعیین مجازات متهم دارد؟
۲. رضایت شاکی یا مدعی خصوصی پس از صدور حکم قطعی چه تاثیری داشته و شما بعنوان وکیل متهم چه اقدامی انجام می دهید؟
۳. مرجع صالح به رسیدگی به درخواست تخفیف مجازات پس از اعلام رضایت شاکی کدام است؟
۴. وضعیت رأی دادگاه در مقام تخفیف مجازات از نظر قابلیت اعتراض با قطعیت چگونه است؟
۵. اگر شکایت متعدد بوده و چند نفر از ایشان نسبت به متهم رضایت دهند رضایت چند تن از شکات چه تأثیری در تعیین مجازات دارد؟